

PETICE

dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním

Petice na podporu senátního návrhu změn zákonů o policii, přestupcích a trestním zákoníku

My, níže podepsaní občané, se obracíme na Senát Parlamentu České republiky a na Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky se žádostí, aby v mezích své působnosti a podle aktuální fáze legislativního procesu projednaly a podpořily přijetí senátního návrhu zákona senátorů Zdeňka Hruby a Jana Holásky, kterým se mění zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17. 9. 2026.

Veřejný prostor patří všem. Ulice, náměstí, parky, zastávky a nádraží jsou místa, kam lidé chodí do práce, vodí děti, čekají na spoj a tráví volný čas. Na řadě míst v našich městech se však dlouhodobě setkáváme s chováním, které toto sdílené užívání znemožňuje: s agresivitou vůči kolemjdoucím, s vulgárním pokřikováním, s obtěžováním, se znečišťováním okolí a s opakovaným narušováním veřejného pořádku. Důsledkem je, že se slušní lidé těmto místům začnou vyhýbat, přestanou je večer používat a rezignují i na to, aby na problém upozorňovali. Jsme přesvědčeni, že stát a obce mají povinnost tento stav řešit, a to nástroji, které jsou účinné a zároveň přiměřené.

Podle dnešní právní úpravy má policista i strážník k dispozici v podstatě dvě krajní možnosti. Buď osobu vyzve, aby svého jednání zanechala, případně jí uloží pokutu za přestupek, načež z místa odjede. Nebo přistoupí k zajištění osoby, tedy k jejímu omezení na osobní svobodě a umístění do policejní cely, což je zásah výrazně tvrdší, který zákon připouští jen ze zákonem stanovených závažných důvodů.

Mezi těmito dvěma krajnostmi chybí nástroj přiměřený běžné realitě ulice. Oprávnění přikázat každému, aby na nezbytně nutnou dobu nevstupoval na určené místo, slouží k zajištění průběhu samotného zákroku, nikoli k tomu, aby konkrétní osoba nenarušovala pořádek na témže místě i po odjezdu hlídky. Institut vykázání zná náš právní řád dosud pouze ve vztahu ke společnému obydlí, tedy pro případy domácího násilí.

Praktický výsledek je ten, že tatáž hlídka vyjíždí k témuž člověku a na totéž místo opakovaně během jediného dne, aniž by měla zákonný nástroj situaci trvaleji ukončit. Uložená pokuta přitom v mnoha případech zůstává nevymožena, neboť dotčené osoby nemají majetek, z něhož by bylo možné pohledávku uspokojit, a další dluh pro ně nepředstavuje žádnou reálnou újmu. Sankce, která není vymahatelná, neplní ani svou výchovnou, ani odstrašující funkci.

Navrhovaná úprava zavádí institut vykázání z veřejného prostranství. Policista i strážník obecní policie budou moci osobu, která závažným způsobem narušuje veřejný pořádek, vykázat z vymezeného veřejného prostranství, jestliže je zřejmé, že v takovém jednání bude pokračovat nebo je opakovat, a jestliže výzva k upuštění od tohoto jednání nepostačuje. Vykázání trvá 24 hodin. Osoba, která na území obce nemá bydliště, nepracuje zde ani zde nemá jiný vážný důvod k pobytu, může být vykázána z veřejných prostranství celé obce. Ostatním se vymezí konkrétní místo a jeho okolí.

O vykázání se vydává písemné potvrzení s poučením o právech. Vykázaná osoba má právo podat proti postupu námitky, respektive stížnost, a to ústně přímo na místě nebo písemně ve lhůtě tří dnů. Nadřízený orgán věc přezkoumá, a pokud podmínky pro vykázání splněny nebyly, konstatuje jeho nezákonnost. Porušení vykázání bude přestupkem. Teprve u osob, které vykázání porušují opakovaně a byly za to již pravomocně postiženy, se jednání stává trestným činem. Tím vzniká postih, který má reálné důsledky i vůči těm, u nichž peněžité sankce dlouhodobě selhávají.

Jsme si vědomi, že jde o zásah do svobody pohybu a pobytu. Právě proto podporujeme řešení, které tento zásah ukotvuje v zákoně, časově jej omezuje na 24 hodin, váže jej na závažnost jednání a nikoli na osobu, její původ či sociální postavení, podřizuje jej písemné formě a opatřuje jej oprávněným prostředkem. Listina základních práv a svobod omezení svobody pohybu zákonem pro účely ochrany veřejného pořádku a práv a svobod druhých výslovně připouští. Navrhovaná úprava vychází z institutu vykázání ze společného obydlí, který se v České republice uplatňuje od roku 2007 a jehož ústavní konformita byla ověřena praxí. Ve srovnání s obdobnými nástroji v Německu, Spojeném království či Nizozemsku patří navrhovaná délka 24 hodin k nejmínějším.

Zdůrazňujeme rovněž, že tento nástroj nemá a nemůže nahradit sociální práci, prevenci a pomoc lidem v nouzi. Má vedle nich stát, nikoli místo nich.

Žádáme proto, aby Senát Parlamentu České republiky návrh projednal, schválil a postoupil jej Poslanecké sněmovně, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky návrh projednala a schválila, aby zákonodárci při projednávání zachovali záruky obsažené v návrhu, zejména vázanost vykázání na závažnost jednání, písemnou formu, poučení o právech a možnost přezkumu, a aby byla vyhodnocena aplikační praxe tohoto institutu a Parlament byl s jejími výsledky seznámen.

Žádáme o sdělení stanoviska k petici a způsobu jejího vyřízení osobě oprávněné jednat za předkladatele. Podpisové archy označené identifikátorem RH-POL-2026-01 jsou součástí této petice.

Politické hnutí ROZVÍJÍME HRADEC

se sídlem Eliščíno nábřeží 280/23, 500 03 Hradec Králové

IČO 17254353

osoba oprávněná jednat za hnutí ve věci petice: JUDr. Jan Holásek, LL.M.

doručovací adresa pro odpověď: sídlo hnutí

kontaktní e-mail: zuzana.humhalova@janholasek.cz